

**IX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Estudios Socioculturales del
Deporte (ALESDE)
Deportes, prácticas democráticas y sociedad: nuevas encrucijadas y desafíos en las
tramas regionales**

Lo público en jaque: notas para debatir estrategias en y desde el deporte

O público em xeque: notas para debater estratégias no e a partir do esporte

Eje 1: deporte, políticas públicas e inclusión social

Emmanuel Ferretty

Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de Entre Ríos / Centro de Estudios e Investigaciones de Educación Física, Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

emmanuel.ferretty@uner.edu.ar

Resumen

Esta presentación tiene como propósito debatir en torno al estatuto actual de lo público en y desde el campo deportivo. Para ello comparto dos investigaciones que confluyen en su derrotero: comprender y describir los modos de producción de lo público, por lo tanto, de ciertos ejes de la vida colectiva en las tensiones de un proceso cuya tendencia es su progresiva mercantilización. Su trama está compuesta por políticas estatales y prácticas sociales con características de ocio (deporte, recreación y actividad física) que encuentran sus coordenadas en el tiempo libre y en espacios de dos ciudades intermedias argentinas: La Plata (capital de la provincia de Buenos Aires) y Paraná (capital de la provincia de Entre Ríos).

Por el alto grado de naturalización de ciertos sentidos y caracterizaciones, lo que entendemos por lo público no se somete a cuestionamientos, incluso en el ámbito académico. Sin embargo, como toda construcción social es producto de procesos y mutaciones. En efecto, por tratarse de una de las articulaciones por excelencia entre política y cultura, entre Estado y

sociedad, esta no puede ser una tarea ajena al trabajo intelectual. De hecho, es urgente en un contexto en que lo público está puesto en jaque desde varios frentes.

Las investigaciones referidas dan pistas de cómo el ocio articula ejes constitutivos de la vida colectiva (seguridad, salud y bienestar, ambiente y sustentabilidad, educación) propiciando reconstrucciones de lo público y de la trama social en diferentes dimensiones y escalas.

Palabras clave (5): espacio público, ocio, política, La Plata, Paraná.

Dos pilares, tres obstáculos y una tesis

Esta presentación retoma dos aportes fundamentales de la obra de Eduardo Archetti. 1) La definición del deporte como arena pública en donde es posible indagar problemáticas sociales y culturales relevantes (Archetti, 1985). A partir de este pilar, el deporte en argentina y en Latinoamérica comienza a erigirse como un campo con autonomía (relativa), intersectando, abonando e interpelando construcciones de otros campos de conocimiento en ciencias sociales y humanidades. 2) El concepto de zonas libres (Archetti, 2003) como herramienta para indagar espacios, tiempos y prácticas en donde se producen configuraciones creativas, novedosas. De este modo, podemos entender al deporte y al ocio como fuerza vital en las cuestiones en común que componen el entramado sociocultural.

Las dos investigaciones que comparto entienden a lo público como un proceso hegemónico, activo en las pendulaciones entre tradición y cambio cultural, en las relaciones y los conflictos entre elementos dominantes, residuales y emergentes, evocando la plataforma interpretativa de de Raymond Williams (1980 [1977]). La primera de ellas es una tesis doctoral en comunicación (UNLP) que tuvo como objeto a la singular ciudad de La Plata en una coyuntura particular (2009-2016) en que la *recuperación*, la *puesta en valor* y el *disfrute* del espacio público urbano se transformó en una cuestión social y política de primer orden (Ferretty, 2023). La segunda es parte de un proyecto colectivo recién iniciado¹ cuyo anclaje es la ciudad de Paraná y tiene como propósito la comprensión de corporalidades en prácticas deportivas y recreativas que, entre movimientos y movilidades, producen lo público y lo común en conexiones urbanas, periurbanas y agrestes (Ferretty, 2024).

¹ “Estudios socioculturales sobre cuerpos en prácticas deportivas y recreativas contemporáneas” (UNCAUS, 2024-2027).

Estas investigaciones han sorteado académicamente tres obstáculos epistemológicos y, por ende, políticos. El primero de ellos es la asociación acrítica de lo público con lo estatal. El Estado es por definición y/o tradición el principal garante de la vida colectiva en el período que solemos conceptualizar como modernidad, pero desde hace 50 años (Oszlak y O' Donnell, 1995 [1976]) existen investigaciones que muestran cómo las políticas desarrolladas en las dictaduras latinoamericanas y por los diferentes gobiernos de perfil neoliberal han estallado varios modos de entender y de construir bien común como principal horizonte de lo público. Además, han aumentado las desigualdades sociales en beneficio de una fracción social privilegiada por la concentración de poder y de capitales de todo tipo. Las restauraciones democráticas, sobre todo en Argentina, no han podido cambiar el modelo económico, social y cultural desde entonces ya que, parafraseando a Benjamín Arditti (2017 [2007]), las políticas se desarrollan “en los bordes del liberalismo”. Como efecto, la inclusión social es un desafío cada vez mayor y, cuando no, un artilugio discursivo. La avanzada de la extrema derecha es una respuesta a las deudas de las democracias. Lo expuesto nos obliga a detallar los perfiles que cada gobierno le imprime al Estado y a cuestionar cuán públicas son sus políticas, entendidas como tomas de posición ante cuestiones de importancia.

El segundo obstáculo deriva hacia su polo contrario: asocia lo público exclusivamente a lo social, desde un optimismo ingenuo o desde cierto reduccionismo microsociales que deposita un exceso de agencia en personas y grupalidades sin considerar condicionamientos estructurales. Excluir a lo estatal de lo público, pensar sin Estado en una coyuntura como la actual, es un error estratégico. Parafraseando a Silvia Federici (2020), es equivalente a abandonar cientos de años de luchas y decenas de conquistas en materia de derechos sociales, culturales y políticos. Esto se observa con mayor nitidez en demandas sociales que encontraron su cauce en políticas estatales, en cuestiones que requieren de inversiones en infraestructura y obras públicas de magnitud: parques urbanos, polideportivos, plazas y equipamiento recreativo, servicios básicos, entre otros. Las crisis de representación y de gobernabilidad política, las estrategias sociales de superación de las mismas y las experiencias mancomunadas del primer decenio del siglo XXI demuestran que es necesario superar la dicotomía público-estatal y público-social (Rabotnikof, 2008) para pensar lo público en las articulaciones entre Estado y sociedad, considerando sus sinergias, conflictos, negociaciones y atravesamientos mercantiles (Ferretty, 2023).

El tercer obstáculo se alimenta de una visión idealista y tiende a excluir de lo público al sector privado. Desde el peronismo, los acuerdos del Estado con este sector han sido clave para

regular su voracidad lucrativa en pos de un bienestar extendido a gran parte de la sociedad, con énfasis en los sectores más postergados. Actualmente, la capilaridad de la racionalidad neoliberal, la mercantilización de los modos de hacer política y de producir lo social, es intensa, eficaz, asombrosa y preocupante. Plazas enrejadas, predios exclusivos y/o distantes, accesos tarifados a instalaciones y propuestas del Estado, servicios tercerizados en clubes sociales y deportivos, controles de seguridad selectivos y/o abusivos, son algunos de los ejemplos que tabican la accesibilidad a lo público por parte de los sectores más vulnerados y/o estigmatizados de la sociedad argentina (Branz y Ferretty, 2023).

La tesis que surge de esta ajustada síntesis afirma que lo público pone en juego factores de accesibilidad, de visibilidad, de interés general y de bienestar colectivo en los espacios, tiempos y prácticas cotidianas de las ciudades contemporáneas. Es el territorio en donde se expresan, se disputan y se redefinen permanentemente las cuestiones que producen las tramas de la vida colectiva desde lógicas estatales, sociales y mercantiles. Por ende, lo público constituye una problemática transversal, multidimensional y multiescalar. Su raíz constitutiva son las desigualdades de clase, de género, raciales y etarias cuyos efectos pueden rastrearse en las coordenadas de lo popular, lo masivo y lo exclusivo o excluyente. Tanto las políticas estatales como las prácticas de ocio son productoras de espacio público en el terreno del tiempo libre: una de las principales fuentes de experiencias e identificaciones actuales. Desde una conceptualización crítica, se enfocan aquellas significaciones y emociones públicas que delinear y, a su vez, renuevan sus condiciones de posibilidad en relación a matrices políticas y culturales.

Deporte y ocio en la producción pública de seguridad, salud y ambiente

La (in)seguridad es uno de los ejes constitutivos de la vida urbana: representa el piso para la construcción de salud y de disfrute en los espacios significados como públicos (Ferretty, 2023). La investigación sobre La Plata analizó un conjunto de iniciativas políticas y ciudadanas que intentaron resignificar los espacios y los tiempos identificados como peligrosos, ante el crecimiento del temor por la inseguridad. La privatización y la securitización del espacio público tuvieron su correlato en el tiempo libre. Las políticas municipales y provinciales de *recuperación y puesta en valor del espacio público* intentaron trazar un pasaje emocional del temor por la integridad física al bienestar comunitario, proponiendo al deporte y a la recreación como prácticas positivas, ejemplares, legítimas,

saludables en la batalla contra la inseguridad. El ocio fue propuesto como el bálsamo restaurador de la degradación moral en la condición urbana.

La Plata fue una de las primeras ciudades del país en implementar un conjunto de políticas urbanas, recreativas y deportivas sinérgicas, entre las cuales se destaca el Presupuesto Participativo: un dispositivo con anclaje territorial que intentó articular las demandas sociales a través de asambleas vecinales.² Las iniciativas mancomunadas entre el municipio y la sociedad platense se materializaron en parques y plazas nuevas o remodeladas, juegos infantiles, gimnasios al aire libre, sendas peatonales, playones, luminarias, sectores de descanso, circuitos pedestres y para rodados apartados o cerrados al tránsito motorizado, mejorando las condiciones de accesibilidad, de visibilidad y de sociabilidad en su apropiación efectiva. Sin embargo, fue un proceso que privilegió en su desarrollo temporal al centro sobre las periferias, a los sectores medios y acomodados sobre los sectores populares. El paradigma preventivo en seguridad puso en sospecha a infancias y juventudes de sectores subalternos, vistos como los rostros del peligro, tanto como a jóvenes practicantes de *skateboarding*, *bicicross*, *parkour* y *freerunning*, entre otras modalidades alternativas y/o emergentes de la cultura urbana, acusados de vándalos y/o destructores de patrimonio. Como efecto han sido segregados, expulsados de ciertos espacios y objeto de medidas políticas que intentaron relocalizarlos en predios especializados tales como *parques urbanos o alternativos*, con efectos y respuestas diversas (Ferretty, 2023).

En Paraná este es un proceso que se despliega una década después, con posterioridad al aislamiento en la pandemia por COVID 19. Su énfasis no está en la seguridad sino en la socialización y el disfrute de sus espacios verdes, sobre todo ribereños, en la búsqueda de un mejor habitar y de convivialidad plena. Sin embargo, son políticas no exentas de conflictos territoriales, por ejemplo, con organizaciones vecinales y/o deportivas.³ Lo que queda de manifiesto es la dimensión espacial como uno de los ejes de intervención predilecto del paradigma preventivo en seguridad, que coincide en sus bases y enfoque con el paradigma de promoción y prevención de la salud (Ferretty, 2023). La salud representa uno de los mayores consensos socio históricos. Desde sus albores en occidente, está ligada a la experimentación y búsqueda de bienestar y de felicidad. En el ámbito de la actividad física y del deporte, actualmente es conducida por la industria del *fitness* y del *wellness*. A pesar de ello, tanto en

² Relanzado en febrero del 2008. Su primera implementación se dio durante el gobierno de Julio Alak (1997). Es destacable el hecho de que sigue vigente, a pesar de sus críticas y de sus modificaciones.

³ Detalles en Ferretty (2024).

La Plata como en Paraná se han desarrollado políticas para la construcción de estilos de vida activos en relación a imaginarios de ciudades saludables y sustentables, valiéndose de escuelas y eventos deportivos; actividades coordinadas por profesionales e idóneos de la educación física, la recreación y el deporte; controles médicos básicos y apoyos nutricionales. En La Plata se debe a la reelaboración selectiva de la tradición higiénica y racionalista que le dio origen como ícono de “ciudad saludable” (Ferretty, 2023), mientras que en Paraná se ponderan la belleza, los beneficios de su entorno ribereño y del clima del litoral, en un imaginario de “ciudad paisaje” (Ferretty, 2024).

Esta construcción particular de la salud y del bienestar desde el paradigma preventivo dominante, que se ejerce a través de la promoción de prácticas moderadas, medidas, que apuntan a preservar la integridad física de las corporalidades tensionan con prácticas alternativas y/o emergentes (*bicicross, skateboarding, longboarding, trail running, parkour y freerunning, roller derby*) que ligan “lo saludable” a componentes preferentemente sociales o emocionales, asumiendo riesgos físicos en la búsqueda de diversión y de vértigo (*adrenalina*) a través del movimiento y de la gestación de sus comunidades (Ferretty, 2023). Estas construcciones conviven con sus diferencias, las más de las veces generacionales, en el entendimiento de aquellas cuestiones en común que producen salud pública o colectiva.

Un caso ejemplar, que además involucra aspectos ambientales, fue la creación del *Bike Park La Plata* (2012). El municipio recogió la demanda de un grupo de ciclistas de montaña que requerían un espacio más próximo, alternativo y/o complementario al Parque Pereyra Iraola, identificado como inseguro por robos reiterados y/o violentos. Logró un acuerdo con un privado, dueño de una cantera devenida en basural en el barrio Hernández (noroeste del Gran La Plata), a 2 km del casco urbano fundacional. Lo saneó y creó un predio con instalaciones mínimas, con circuitos variados, muy valorados por quienes lo frecuentamos. A pesar de ello, la iniciativa fue cobrando un perfil comercial y se desarticuló en pocos meses por desacuerdos con el dueño de la tierra.

Sin dudas, las problemáticas socio ambientales son el gran desafío civilizatorio de nuestros días ya que tensionan las promesas de salud y de bienestar comunitario, las expectativas de futuro que movilizan las nociones de sustentabilidad o sostenibilidad (Ferretty, 2023). En las dos investigaciones es notable el desacople entre políticas estatales y acciones ciudadanas. Proliferan los basurales a cielo abierto, las contaminaciones urbanas y de sus entornos agrestes próximos, el desmonte y la quema de humedales: uno de los problemas más visibles

del último lustro. En líneas generales, las políticas abonan el modelo extractivista que deteriora el ambiente, la calidad de vida humana y no humana, los bienes comunes. Los esfuerzos ciudadanos tienden a individualizarse en aspectos tales como el reciclado y el consumo responsable, salvo en experiencias que colectivizan y organizan las fuerzas sociales. En este sentido, en Paraná, un aspecto emergente y transversal entre el *trail running*, el senderismo, el canotaje y el SUP es que al desarrollarse en espacios agrestes de proximidad urbana (playas, río y arroyos, islas, montes, senderos) sus practicantes solemos estar más sensibilizados con las condiciones y los impactos ambientales que generamos. Algunas personas, con más vehemencia o militancia que otras, agenciamos cotidianamente conciencia y acciones ambientales con especial énfasis en la salud y en la educación, mediante charlas y capacitaciones, salidas guiadas, jornadas de limpieza, participando u organizando eventos y competencias que ponen de relieve esta dimensión.

Las movilidades activas impulsadas por prácticas con rodados, fundamentalmente el ciclismo, representa un punto de encuentro privilegiado entre política y sociedad desde hace al menos 15 años. Además es tendencia post pandemia en Argentina, aunque los acuerdos entre gobiernos y organizaciones sociales no resultan sencillos. Un claro ejemplo fue la realización, por primera vez en nuestro país, del Foro Mundial de la Bicicleta. Su décima edición se realizó en el 2021 en Rosario (Santa Fe), con propuestas académicas, políticas y activistas desde los múltiples usos de la bicicleta en relación a las problemáticas contemporáneas de la vida urbana y rural. Luego de participar de varias instancias de diálogo, el ente más importante (Ministerio de Transporte de Nación) decidió no apoyar institucionalmente. A pesar de que los gobiernos de la municipalidad de Rosario, de la provincia de Santa Fe y la Universidad Nacional de Rosario lo hicieron.

Reflexiones finales

El jaque a lo público es el resultado de la degradación de su imaginario como registro inclusivo, justo, alcanzable en la producción de bienestar social. En los desencuentros entre política y sociedad, la racionalidad neoliberal avanza desde su lógica privatizadora, fragmentadora, desgastante y hostil. Sin embargo en los encuentros, a veces transitorios, reside el germen de una lucha a su vez académica y política: saber cómo, por dónde y con quiénes es posible resistir a sus embates y construir jugadas creativas que se desmarquen de la

estrategia dominante. El deporte en el terreno del ocio, del disfrute, de las pasiones alegres, es sin dudas una alternativa posible, deseable, necesaria.

Referencias bibliográficas

- Archetti, Eduardo (1985). Fútbol y ethos. *Monografías e Informes de Investigación*, 1(7), 71-109. Buenos Aires: FLACSO.
- Archetti, Eduardo (2003). *Masculinidades. Fútbol, tango y polo en la Argentina*. Buenos Aires: Antropofagia.
- Arditti, B. (2017 [2007]). *La política en los bordes del liberalismo. Diferencia, populismo, revolución, emancipación*. Barcelona: Gedisa.
- Branz, J. y Ferretty, E. (2023). Actividades físicas y deportes en los espacios públicos de Argentina: tendencias, regulaciones y emergentes. En AA.VV. *Análisis y reflexiones a partir de los resultados de la Encuesta Nacional de Actividad Física y Deporte 2021. Preferencias deportivas, salud, género, espacio público y diferencias regionales en relación a los hábitos deportivos de los argentinos y las argentinas* (pp. 79-86). CABA: Observatorio Social del Deporte (EIDAES-UNSAM/MTyD). https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/enafyd_ampliada_-_impresion_paginas_1.pdf
- Federici, S. (2020). *Reencantar el mundo: el feminismo y la política de los comunes*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Ferretty, E. (2022). Las tramas del ocio y de lo público-urbano en Argentina: decálogo para producir políticas estatales. En Hijós, N. y Murzi, D. (comps.). *Deporte y sociedad: trabajos seleccionados del concurso federal de ensayos sobre deporte y sociedad* (pp. 41-57). CABA: Observatorio Social del Deporte. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2021/03/deporte_y_sociedad_trabajos_seleccionados_del_concurso_federal_de_ensayos_sobre_deporte_y_sociedad_2.pdf

- Ferretty, E. (2023). *La ciudad encarnada: la producción de lo público-urbano a través del ocio en La Plata (2009-2016)*. [Tesis doctoral, FPyCS-UNLP]. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/155108>
- Ferretty, E. (2024). Panorámica e instantáneas del ocio en la ciudad paisaje (Paraná, Entre Ríos). *Revista Avatares de la Comunicación y la Cultura*, 27, 1-21. <https://doi.org/10.62174/avatares.2024.9454>
- Oszlak, O. y O' Donnell, G. (1995 [1976]). Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación. *Redes*, 2(4), 99-128. <https://www.redalyc.org/pdf/907/90711285004.pdf>
- Rabotnikof, N. (2008). El espacio público hoy: lugares, lógicas y expectativas. *Íconos*, (32), 37-48. <https://www.redalyc.org/pdf/509/50903205.pdf>
- Williams, R. (1980 [1977]). *Marxismo y Literatura*. Barcelona: Ediciones Península.